

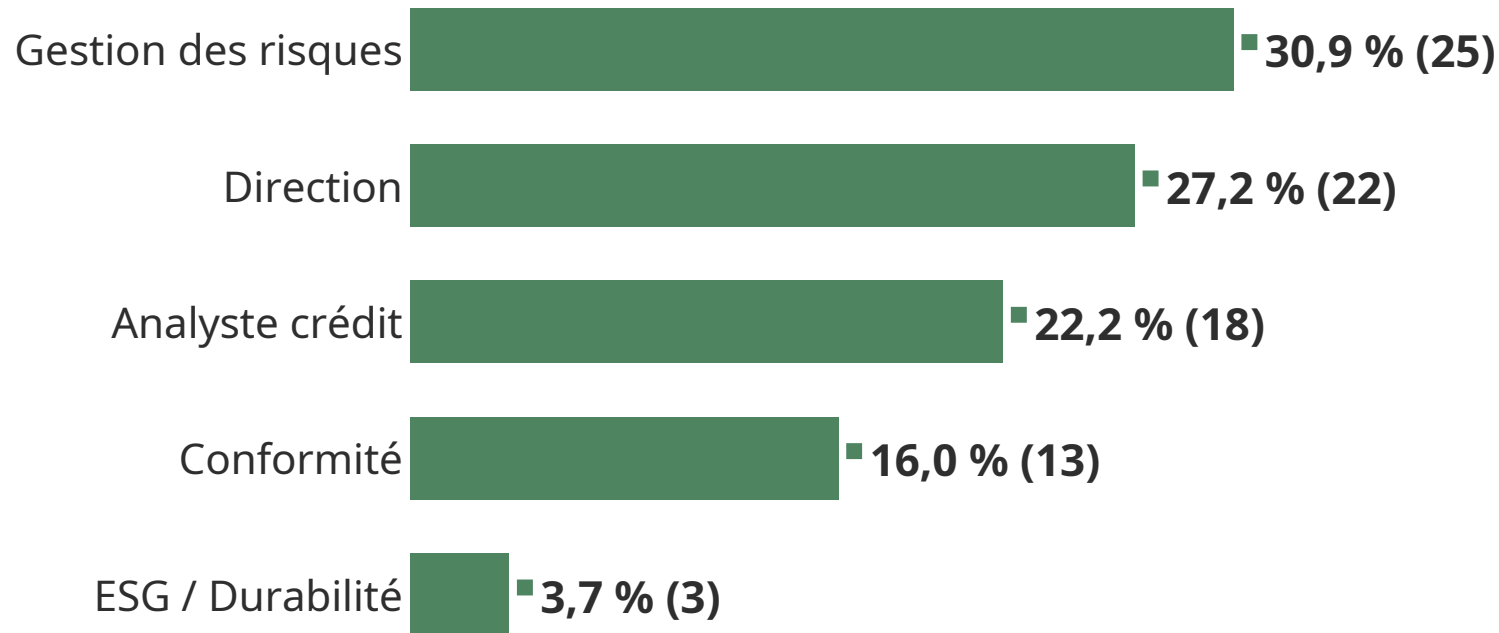
Risque nature et analyse crédit

Les chiffres clés de l'enquête

81 professionnels interrogés

Pratiques déclarées, freins et formats attendus

Qui a répondu à l'enquête ?



81 répondants

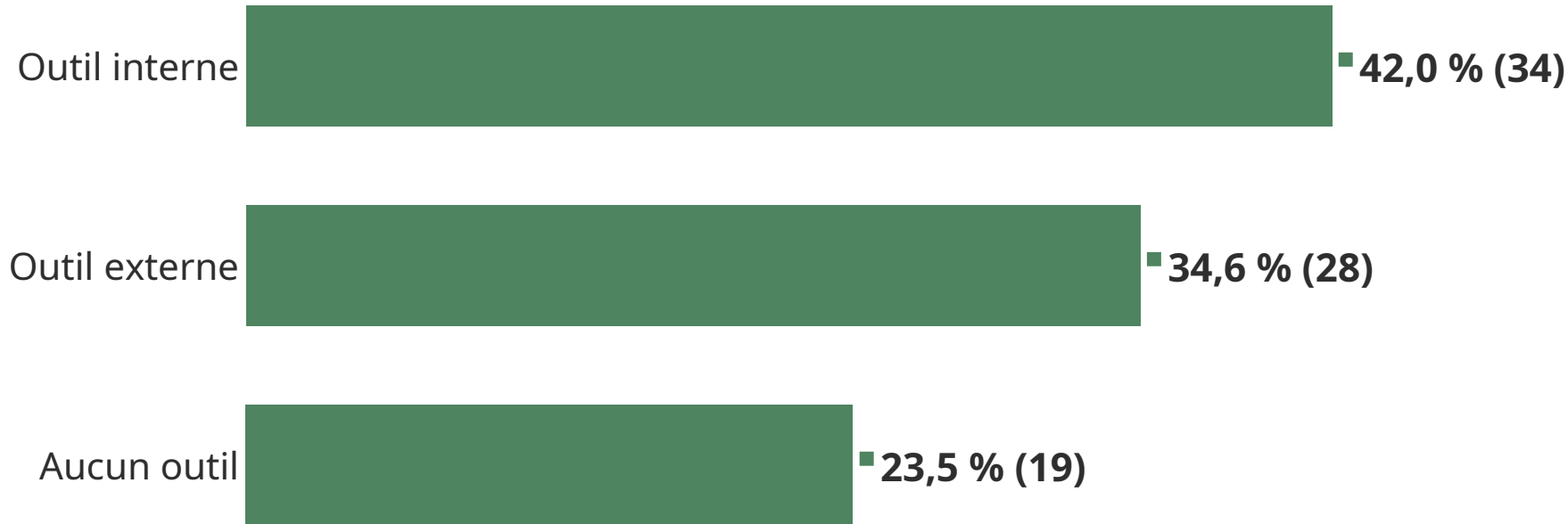
Banques, autres acteurs financiers et conseil.

Entretiens téléphoniques (CATI), juillet-octobre 2026.

Échantillon non probabiliste, non pondéré.

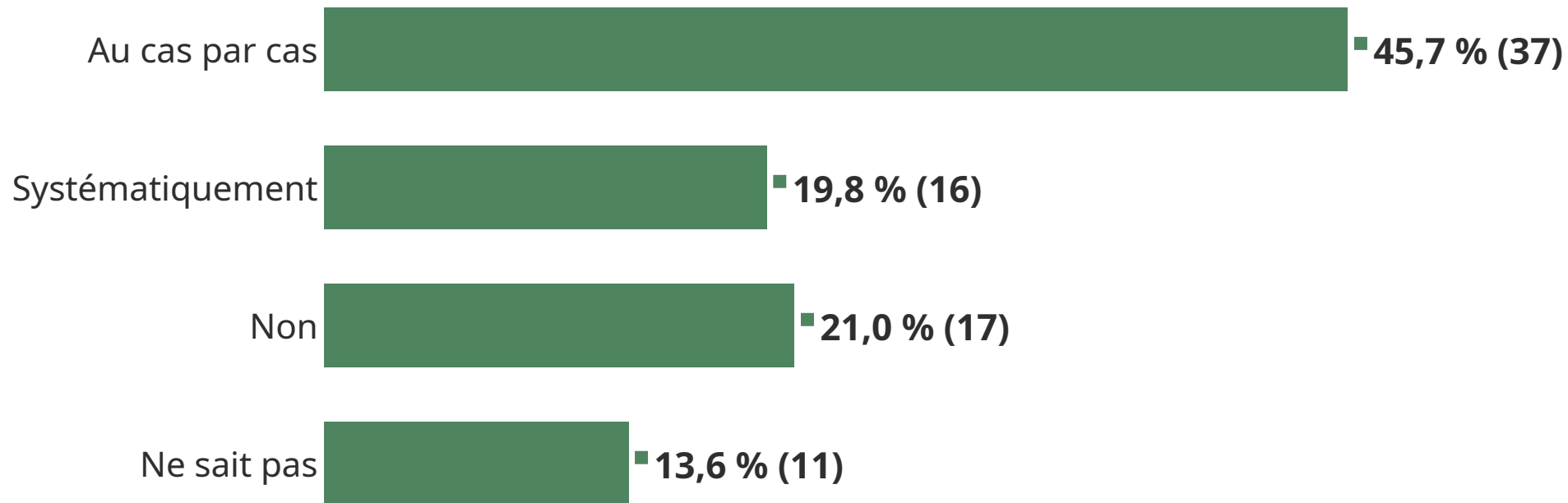
Les résultats décrivent les répondants, pas l'ensemble du secteur bancaire.

Quels outils sont déclarés ?



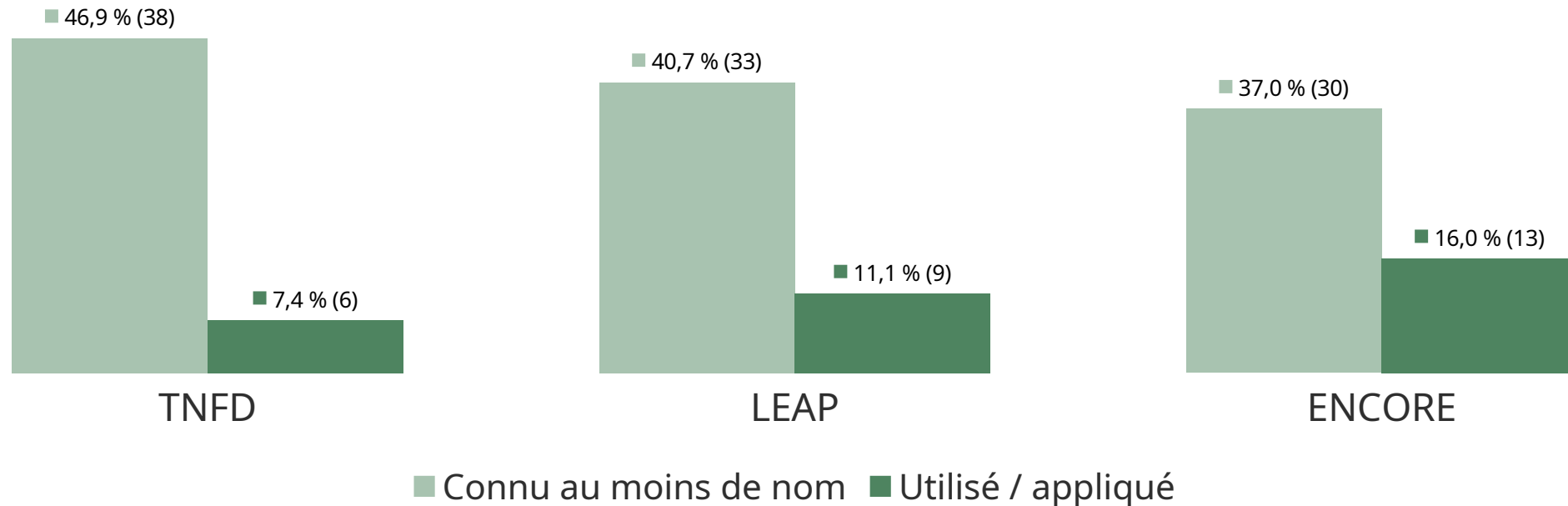
76,5 % (62) déclarent un outil interne ou externe.

Les dépendances à la nature sont-elles évaluées ?



65,4 % (53) déclarent une évaluation, dont 19,8 % (16) systématiquement.

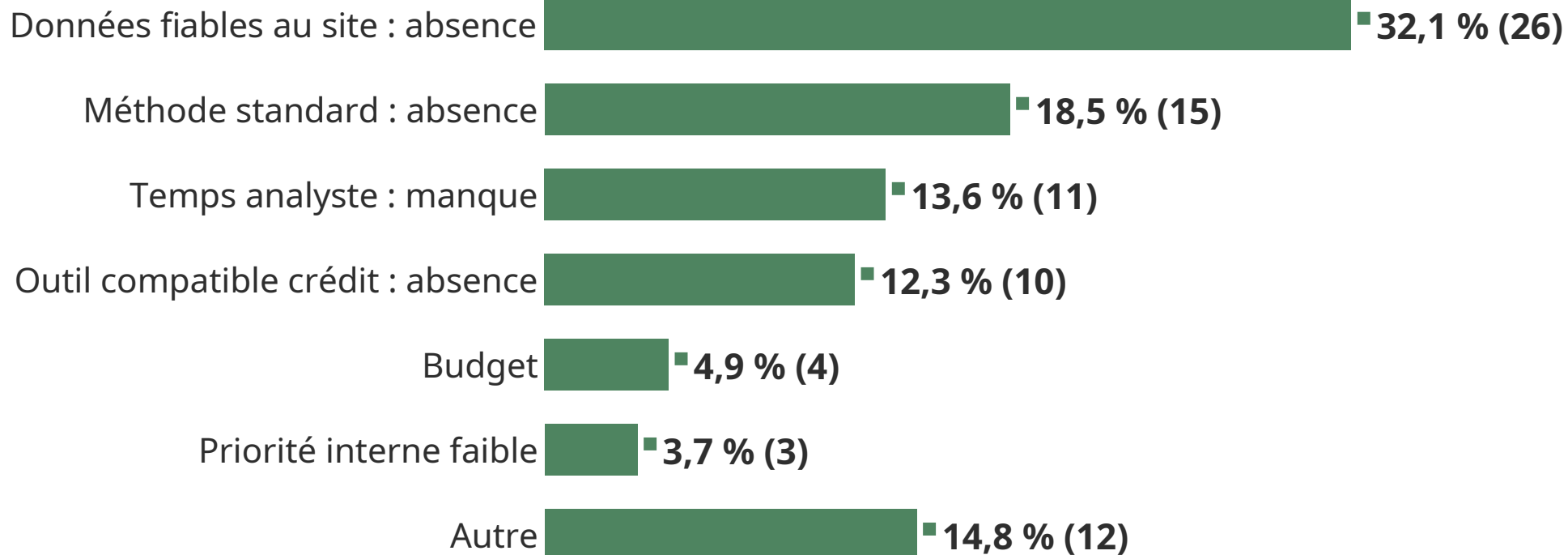
TNFD, LEAP, ENCORE : connus ou utilisés ?



L'usage est inclus dans la connaissance. Cadre TNFD · méthode LEAP · base sectorielle ENCORE.

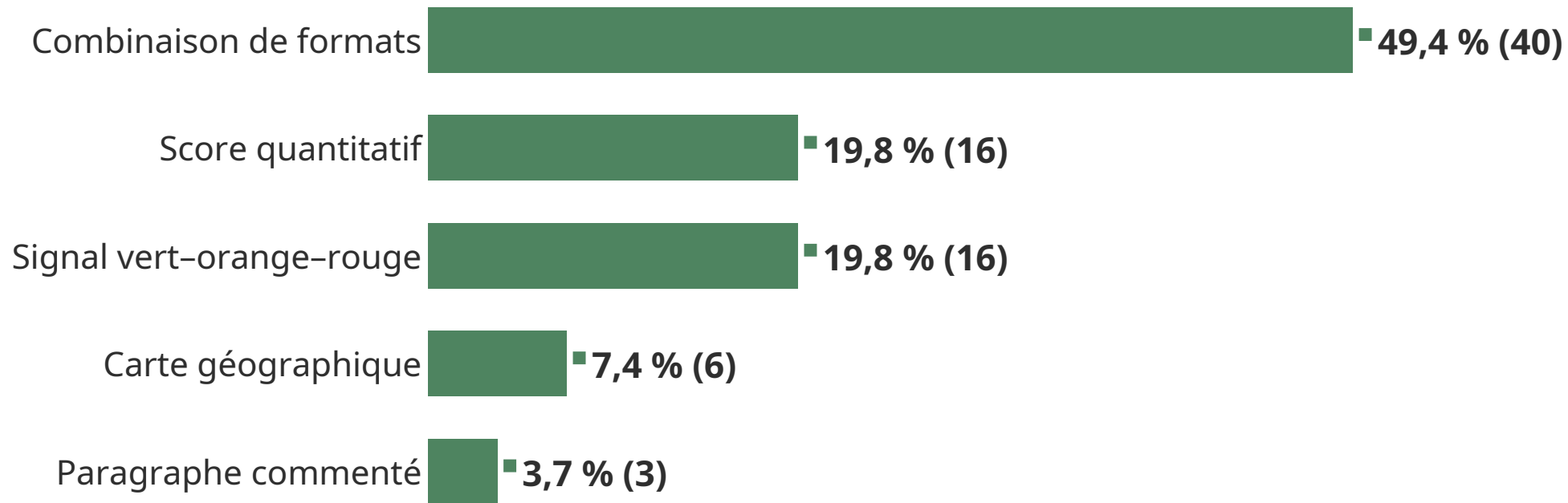
L'usage déclaré va de 7,4 % (TNFD) à 16,0 % (ENCORE).

Quel est le principal frein déclaré ?



32,1 % (26) citent d'abord le manque de données fiables à l'échelle du site.

Quel format privilégier pour le crédit ?



49,4 % (40) préfèrent combiner plusieurs formats.

Des constats aux pistes opérationnelles

Relier les données au dossier

Associer les sites et l'activité de l'emprunteur aux dépendances et aux conséquences opérationnelles possibles.

Rendre la lecture traçable

Combiner un signal de priorité et une explication, avec les sources, la couverture et les incertitudes.

Guider l'analyse crédit

Faire émerger les questions au client, les vérifications complémentaires et les besoins de suivi.

Une piste : une fiche dossier synthétique qui aide à décider quoi approfondir.